

MAATSCHAPPIJLEER HAVO/VWO-4, THEMA: RECHTSSTAAT

STRAFPROCES, RECHT EN RECHTVAARDIGHEID

INTRODUCTIE

Een mislukte overval. Een dodelijk scooterongeluk. Mishandeling. Twee verdachten die naar elkaar wijzen. 'Het Nijmeegse scooterdrama' heeft alle onderdelen van een gruwelijke misdaad in zich. Toch heeft het jarenlang geduurd voordat er een uitspraak kwam over deze zaak. Hoe zit dat?

WAT GAAN WE DOEN?

In de envelop die je van je docent krijgt, vind je zestien kaartjes. Op deze kaartjes staat informatie over de strafzaak tegen Mohammed A. en Mohammed el G. Door het bestuderen van de tekst op deze kaartjes krijg je inzicht in de praktijk van het strafrecht in Nederland.

OPDRACHT 1: RECONSTRUCTIE

Leg de kaartjes in de juiste volgorde om de volgorde van de strafzaak te bepalen. Het is daarbij van belang dat je de inhoud van paragrafen over het strafproces uit je studieboek goed kent.

Je kunt beginnen met de kaartjes in twee categorieën indelen: kaartjes rondom 'opsporing en aanhouding' en kaartjes rondom de 'rechtszaak'. Het eerste en het laatste kaartje zijn gegeven.


TIP!

De juiste volgorde is:

OPDRACHT 2: WELKE UITSPRAAK?

Er wordt in de strafzaak tegen Mohammed A. en Mohammed el G. meerdere keren een uitspraak gedaan. Welke straffen krijgen de verdachten te horen? Geef steeds in je eigen woorden aan *wat* de uitspraak is en door *wie* de uitspraak wordt gedaan.

- **Uitspraak 1** door komt neer op het volgende:

Informatie gevonden op kaartje:

- **Uitspraak 2** door **gerechtshof Arnhem** komt neer op het volgende:

Informatie gevonden op kaartje:

- **Uitspraak 3** door komt neer op het volgende:

Informatie gevonden op kaartje:

- **Uitspraak 4** door komt neer op het volgende:

Informatie gevonden op kaartje:

- **Uitspraak 5** door komt neer op het volgende:

Informatie gevonden op kaartje:

OPDRACHT 3: RECHT EN RECHTVAARDIGHEID

De Nijmeegse scooterzaak zorgde landelijk voor veel ophef. Een aantal gebeurtenissen uit deze zaak droeg daar specifiek aan bij. Daarbij botste het *gevoel* voor rechtvaardigheid met de werking van het recht en de rechtsstaat.

- a. Beredeneer dat het gedrag van de verdachten leidde tot verontwaardiging bij het publiek. Welke kaartjes gebruik je als bewijs voor je antwoord?

- b. Welke uitspraak (opdracht 2) leidde tot de meeste verontwaardiging bij het publiek? Leg je antwoord uit.

- c. Beredeneer waarom de uitspraak te verdedigen is als je redeneert vanuit een belangrijk principe van de rechtsstaat.

- d. Het uiteindelijke vonnis (uitspraak 4 en 5) kun je zien als een manier om recht en rechtvaardigheid meer op elkaar af te stemmen. Leg dat uit.

- e. Zijn jullie het eens met het vonnis van de Nijmeegse scooterzaak. Bespreek dat in je groepje. Gebruik in jullie definitieve antwoord de term *recht of rechtvaardigheid*.